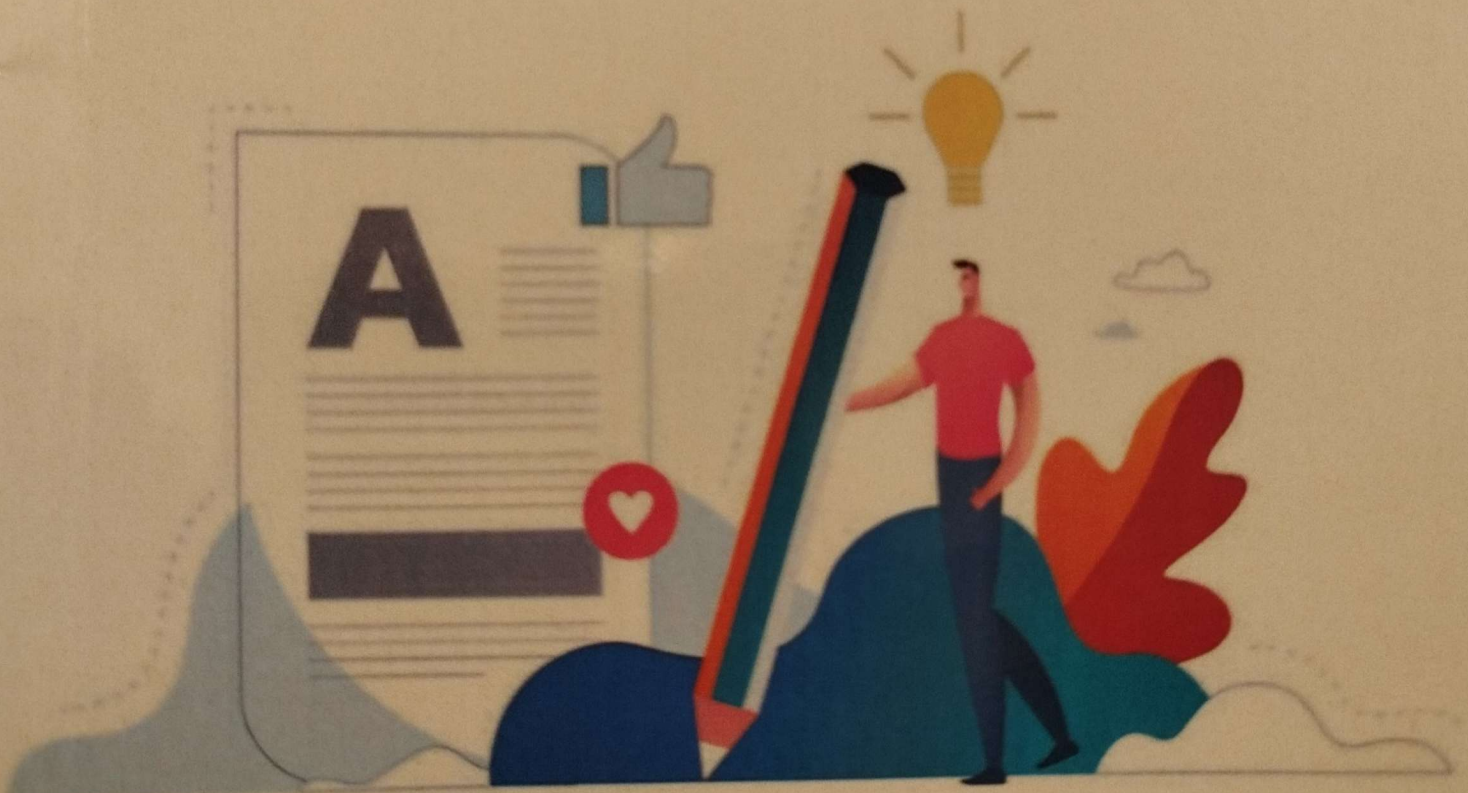


كلية الآداب والعلوم الإنسانية
+٠٧٤٤٠٠١١ | +٠٥٢٢. ٨ +٢.٥٥٥.١٤١ +٤١٢٢.١٤١
FACULTÉ DES LETTRES ET DES SCIENCES HUMAINES



LIVRET EXERCICES CORRIGÉS THÉORIES LINGUISTIQUES



ADIL ELMADHI

2021/2022

TABLE DES MATIERES

<i>CHAPITRE 1 :</i>	3
LE STRUCTURALISME	3
<i>Chapitre 2 :</i>	13
Fonctionnalisme	13
<i>Chapitre 3 :</i>	16
La grammaire générative	16
<i>Chapitre 4 : Énonciation</i>	23
Examen d'Analyse Énonciative	23
<i>Chapitre grammaire textuelle :</i>	44
Exercices d'Analyse	47
Examens	47

CHAPITRE 1 :

LE STRUCTURALISME

1. Expliquez la distinction entre la langue et la parole chez Saussure.

- Réponse : Saussure distingue la langue de la parole en considérant la langue comme un système de signes partagé et connaissant une certaine permanence au sein d'une communauté linguistique, tandis que la parole est l'usage individuel et éphémère de ce système.

2. Comment Saussure définit-il le signe linguistique et pourquoi insiste-t-il sur son caractère arbitraire ?

- Réponse : Saussure définit le signe linguistique comme l'union d'un concept (le signifié) et d'une image acoustique (le signifiant). Il insiste sur le caractère arbitraire du signe car il n'existe aucun lien naturel entre signifié et signifiant, ce choix est conventionnel et accepté par les utilisateurs de la langue.

3. En quoi la notion de valeur d'un signe linguistique est-elle essentielle dans la théorie de Saussure ?

- Réponse : La valeur d'un signe linguistique chez Saussure réside dans sa relation différentielle avec d'autres signes dans le système linguistique, c'est-à-dire que chaque signe acquiert sa valeur par sa différence avec d'autres signes dans le langage.

4. Analysez la différence entre les axes syntagmatique et paradigmatic chez Saussure avec des exemples.

- Réponse : L'axe syntagmatique concerne la combinaison de signes en séquences linéaires (comme dans une phrase), tandis que l'axe paradigmatic implique des relations de choix entre des éléments substituables dans une même position syntaxique, comme les synonymes dans une phrase.

5. Pourquoi Saussure considère-t-il que la langue est un objet social et non individuel ? Donnez un exemple.

- Réponse : Saussure considère la langue comme un objet social car elle est un produit de la collectivité et utilisée par tous les membres de la communauté. Un exemple est l'usage des règles de grammaire qui sont respectées par tous les locuteurs d'une langue.

6. Discutez du point de vue synchronique versus diachronique dans l'étude de la langue selon Saussure.

- Réponse : Le point de vue synchronique étudie la langue à un moment donné sans tenir compte de son histoire, tandis que le diachronique examine les évolutions et changements de la langue à travers le temps.

7. Expliquez cette citation de Saussure : « La langue donne forme à la substance du sens. »

- Réponse : Cette citation implique que la langue structure et organise les concepts en leur donnant une expression

concrète, façonnant ainsi la manière dont les pensées sont articulées et comprises.

8. Quelle est la critique de Saussure concernant la conception naturelle du langage ?

- Réponse : Saussure critique l'idée que le langage a une origine naturelle, arguant que les langues sont des conventions sociales et leurs signes sont arbitraires, s'opposant ainsi aux idées de langage naturellement motivé.

9. En quoi la grammaire générative de Chomsky diffère-t-elle fondamentalement du structuralisme de Saussure ?

- Réponse : La grammaire générative de Chomsky se concentre sur les capacités innées de l'esprit humain à produire des structures linguistiques, alors que le structuralisme de Saussure se focalise sur les structures et les fonctions des signes au sein du système de la langue.

10. Décrivez le concept de compétence et performance chez Chomsky. Quelle est leur importance en linguistique ?

- Réponse : Chomsky distingue la compétence, qui est la connaissance innée de la langue, de la performance, qui est l'utilisation réelle de la langue dans des contextes spécifiques. Cette distinction est cruciale pour comprendre les capacités linguistiques humaines au-delà des variations individuelles et contextuelles.

11. Comment la grammaire générative explique-t-elle la créativité infinie du langage ?

- Réponse : La grammaire générative explique la créativité infinie du langage par l'idée que des règles syntaxiques finies peuvent générer un nombre infini de phrases grammaticales, permettant ainsi à l'utilisateur de la langue de produire et comprendre des phrases jamais entendues auparavant.

12. Analysez l'importance des universaux linguistiques selon Chomsky.

- Réponse : Les universaux linguistiques, selon Chomsky, sont des traits ou des règles communs à toutes les langues humaines. Ils sont fondamentaux pour la théorie de la grammaire universelle, qui postule une base commune de connaissances linguistiques innées chez tous les êtres humains.

13. Comment la théorie de l'innéisme de Chomsky change-t-elle la perspective sur l'acquisition du langage ?

- Réponse : La théorie de l'innéisme de Chomsky suggère que la capacité à apprendre le langage est hard-wired dans le cerveau humain, ce qui explique comment les enfants peuvent acquérir rapidement et efficacement leur langue maternelle malgré la complexité de celle-ci.

14. Discutez de la distinction entre structure et système dans la théorie de Saussure.

- Réponse : Pour Saussure, la structure se réfère à l'organisation interne et les relations entre les éléments du

langage, tandis que le système englobe l'ensemble des unités linguistiques et leurs relations potentielles qui fonctionnent dans un contexte de langue.

15. Pourquoi Martinet parle-t-il de la double articulation du langage, et quelle est sa signification ?

- Réponse : Martinet introduit la notion de double articulation pour expliquer que le langage humain fonctionne sur deux niveaux : les unités distinctes de sens (mots) et les unités distinctes de son sans sens propre (phonèmes), permettant une économie de moyens et une richesse d'expression.

16. Comparez la double articulation du langage de Martinet et l'approche de Saussure sur la segmentation et la substitution.

- Réponse : La double articulation de Martinet se concentre sur la façon dont les éléments sonores se combinent pour former des mots, tandis que l'approche de Saussure sur la segmentation et la substitution examine comment les signes linguistiques sont remplacés et organisés dans la parole pour créer du sens.

17. Quelle est l'implication de l'ordre des constituants dans la valeur distinctive des signes chez Saussure ?

- Réponse : Pour Saussure, l'ordre des constituants dans une langue contribue à leur valeur distinctive, car il influence la manière dont les significations sont construites et interprétées, comme illustré par des paires minimales qui changent de signification avec l'arrangement des phonèmes.

18. Expliquez la vision de Saussure sur la primauté de l'oral sur l'écrit.

- Réponse : Saussure considérait la langue orale comme fondamentale, voyant l'écriture comme secondaire et représentative. Selon lui, l'écriture est simplement un système de signes dérivé qui devrait être étudié après la langue parlée.

19. Qu'entend-on par « la langue est une forme et non une substance » dans la glossématique d'Hjelmslev ?

- Réponse : Dans la glossématique d'Hjelmslev, cette expression signifie que la langue est constituée de relations formelles entre éléments plutôt que d'être une entité tangible; elle structure la réalité sans préexister à son contenu.

20. Décrivez comment les axes syntagmatique et paradigmatique influencent l'analyse linguistique.

- Réponse : Ces axes aident à comprendre la structure du langage : l'axe syntagmatique concerne la façon dont les mots sont combinés dans des phrases, et l'axe paradigmatique examine comment les mots peuvent être substitués les uns aux autres dans des positions équivalentes pour créer différents effets de sens.

21. En quoi consiste l'approche fonctionnaliste de Martinet et comment se compare-t-elle à celle de Chomsky ?

concentre sur la manière dont les éléments linguistiques remplissent des fonctions communicationnelles et sociales, contrairement à l'approche formelle de Chomsky, qui s'intéresse à la structure innée de la compétence linguistique.

22. Expliquez cette citation de Chomsky : « La performance linguistique est limitée par des facteurs cognitifs. »

- Réponse : Chomsky souligne que bien que la compétence linguistique soit un ensemble de connaissances innées permettant de générer des phrases, la performance réelle est influencée par des facteurs cognitifs tels que la mémoire, l'attention et le traitement mental, limitant ainsi l'expression linguistique effective.

23. Pourquoi Saussure parle-t-il de la langue comme un héritage et non comme un contrat social ?

- Réponse : Saussure voit la langue comme un héritage car elle est transmise de génération en génération et préexiste à tout individu, n'étant pas quelque chose sur lequel les membres d'une communauté s'accordent activement, mais plutôt qu'ils reçoivent et utilisent.

24. Décrivez le rôle de l'arbitraire dans l'organisation des signes linguistiques selon Saussure.

- Réponse : L'arbitraire chez Saussure indique que les signes linguistiques n'ont pas de lien intrinsèque avec leurs référents; ils fonctionnent par convention sociale. Cela

- Réponse : L'approche fonctionnaliste de Martinet se concentre sur la manière dont les éléments linguistiques remplissent des fonctions communicationnelles et sociales, contrairement à l'approche formelle de Chomsky, qui s'intéresse à la structure innée de la compétence linguistique.

22. Expliquez cette citation de Chomsky : « La performance linguistique est limitée par des facteurs cognitifs. »

- Réponse : Chomsky souligne que bien que la compétence linguistique soit un ensemble de connaissances innées permettant de générer des phrases, la performance réelle est influencée par des facteurs cognitifs tels que la mémoire, l'attention et le traitement mental, limitant ainsi l'expression linguistique effective.

23. Pourquoi Saussure parle-t-il de la langue comme un héritage et non comme un contrat social ?

- Réponse : Saussure voit la langue comme un héritage car elle est transmise de génération en génération et préexiste à tout individu, n'étant pas quelque chose sur lequel les membres d'une communauté s'accordent activement, mais plutôt qu'ils reçoivent et utilisent.

24. Décrivez le rôle de l'arbitraire dans l'organisation des signes linguistiques selon Saussure.

- Réponse : L'arbitraire chez Saussure indique que les signes linguistiques n'ont pas de lien intrinsèque avec leurs référents; ils fonctionnent par convention sociale. Cela

permet une flexibilité dans la langue, mais requiert également l'accord collectif pour que la communication soit efficace.

25. Comment les recherches sur les langues indo-européennes ont influencé les théories linguistiques modernes ?

- Réponse : La découverte des langues indo-européennes a mis en lumière les relations historiques et systématiques entre différentes langues, influençant des théories telles que la grammaire comparée et la reconstruction linguistique, aidant les linguistes à comprendre comment les langues évoluent et se ramifient.

26. Quelle est l'importance de l'hypothèse Sapir-Whorf dans la compréhension des signifiés ?

- Réponse : L'hypothèse Sapir-Whorf suggère que la structure d'une langue peut influencer la manière dont ses locuteurs perçoivent et conceptualisent le monde, ce qui implique que les signifiés ne sont pas universels mais peuvent varier significativement entre différentes cultures et langues.

27. Comment Chomsky envisage-t-il la relation entre grammaire universelle et variations linguistiques ?

- Réponse : Chomsky propose que la grammaire universelle offre un cadre de règles et principes communs à toutes les langues, tandis que les variations linguistiques sont des manifestations de ces principes dans des contextes

spécifiques, permettant une diversité linguistique tout en maintenant une base commune.

28. Expliquez la critique de Martinet envers les théories de la grammaire prescriptive.

- Réponse : Martinet critique la grammaire prescriptive pour son approche normative qui impose des règles sur ce qui est considéré comme correct ou incorrect, plutôt que de décrire l'utilisation réelle de la langue, limitant ainsi la compréhension de sa diversité et de son évolution naturelle.

29. Analysez la position de Saussure sur le langage comme système de signes distincts de l'écriture.

- Réponse : Saussure considère que le langage parlé est le véritable domaine d'étude linguistique, avec l'écriture agissant seulement comme une représentation secondaire du langage oral. Il met l'accent sur l'importance d'étudier la langue comme un système de signes indépendant de sa transcription écrite.

30. En quoi la compétence linguistique diffère-t-elle des pratiques réelles (performance) selon Chomsky ?

- Réponse : La compétence linguistique est la connaissance tacite de la langue, tandis que la performance est l'utilisation réelle de cette connaissance dans des situations de communication spécifiques, souvent influencée par des facteurs non linguistiques tels que le contexte psychologique ou environnemental.

31. Que signifie le concept de valeur des signes dans le système linguistique de Saussure ?

- Réponse : Dans le système de Saussure, la valeur des signes dépend de leurs différences et relations avec d'autres signes dans la langue. Un signe acquiert sa valeur non par une signification inhérente, mais par sa position relative dans le réseau linguistique.

32. Comment Saussure relie-t-il la langue à la société et à l'histoire ?

- Réponse : Saussure relie la langue à la société et à l'histoire en affirmant que la langue est un phénomène social qui évolue au fil du temps au sein des communautés qui l'utilisent, influencée par des facteurs culturels, sociaux et historiques.

Chapitre 2 :

Fonctionnalisme

33. Analysez cette citation de Martinet : « Le langage est structuré pour être économique dans sa complexité. »

- Réponse : Cette citation de Martinet met en évidence que le langage est conçu pour communiquer le maximum de sens avec le minimum d'effort, utilisant une structure complexe mais efficace pour faciliter la communication rapide et précise.

34. Quelle est la contribution de Peirce à la compréhension du signe linguistique, et comment se compare-t-elle à Saussure ?

- Réponse : Peirce a développé une théorie des signes plus générale, incluant les indices, les icônes, et les symboles, alors que Saussure se concentrait uniquement sur les symboles. Peirce offre un cadre plus large pour l'interprétation des signes qui inclut leur fonctionnement dans des contextes non linguistiques.

35. En quoi la linguistique moderne diffère-t-elle des approches grammaticales traditionnelles ?

- Réponse : La linguistique moderne se distingue par son rejet des normes prescriptives au profit d'une approche descriptive et explicative, cherchant à comprendre les

principes sous-jacents de la langue plutôt que de dicter comment elle devrait être utilisée.

36. Discutez du rôle des énoncés performatifs et de la théorie des actes de langage d'Austin et Searle.

- Réponse : Les énoncés performatifs, selon Austin et Searle, sont ceux où dire quelque chose est un acte en soi (comme "je promets" ou "je déclare"). Cette théorie souligne que le langage ne sert pas seulement à décrire, mais peut également agir et avoir des effets dans le monde réel.

37. Quelles sont les implications de l'approche empirique versus déductive dans la glossématique ?

- Réponse : L'approche déductive de la glossématique, qui part des principes théoriques pour expliquer les phénomènes linguistiques, diffère de l'approche empirique qui part des données observées pour établir des théories. Ceci permet une analyse plus structurée et systématique des éléments linguistiques selon Hjelmslev.

38. Comparez la sémiotique de Saussure et la théorie des symboles de Peirce.

- Réponse : Tandis que Saussure envisage la sémiotique principalement dans le cadre de la linguistique, avec les signes composés de signifiants et signifiés, Peirce élargit la portée à des signes basés sur des relations de causalité (indices), de ressemblance (icônes), et de convention

(symboles), offrant ainsi un cadre plus vaste pour l'analyse des signes.

39. Expliquez pourquoi la glossématique d'Hjelmslev est considérée comme une méthode structurale.

- Réponse : La glossématique est considérée structurale car elle analyse la langue en tant que système fermé de relations, se concentrant sur les structures sous-jacentes qui régissent la signification indépendamment du contexte ou du contenu spécifique.

Chapitre 3 :

La grammaire générative

40. En quoi la théorie de Chomsky sur la créativité linguistique remet-elle en question les perspectives antérieures ?
- Réponse : La théorie de Chomsky défie les modèles antérieurs en proposant que la créativité linguistique ne résulte pas simplement de l'imitation ou de l'apprentissage environnemental, mais de la capacité innée de l'esprit à générer de nouvelles constructions à partir de règles internes.
41. Propositions de sujets d'examen - Texte à analyser : Un extrait de Saussure sur l'arbitraire du signe.
- Questions : Quelles sont les implications de l'arbitraire du signe sur la relation langue-pensée ? Expliquez comment cette idée contraste avec la conception d'une langue naturelle.
42. Texte à analyser : Un extrait de Chomsky sur la compétence linguistique.
- Questions : Discutez de l'impact de la compétence et de la performance dans la compréhension du langage humain. Quelle est l'importance de l'innéisme dans cette perspective ?
43. Texte à analyser : Un extrait de Martinet sur la double articulation du langage.

- Questions : Comment la double articulation rend-elle le langage humain unique par rapport aux autres systèmes de communication ? Comparez cette perspective avec celle de Saussure sur la segmentation.
44. Représentez la structure arborescente de la phrase : « Le chat mange le rat » et expliquez les relations syntaxiques qui y figurent.
 45. Analysez la représentation arborescente de « Jean a vu le chien qui courait dans le parc » et identifiez les subordonnées.
 46. Créez l'arbre syntaxique de la phrase « La maison que j'ai achetée est grande » et expliquez la position du complément relatif.
 47. Montrez l'arbre syntaxique de « Pierre lit un livre intéressant » et identifiez les syntagmes nominaux et verbaux.
 48. Représentez l'arborescence de la phrase « Les étudiants qui étudient la linguistique comprennent la théorie de Saussure » et discutez de la complexité structurelle.
 49. Expliquez comment une phrase complexe comme « Marie pense que Paul viendra demain » est représentée sous forme d'arborescence syntaxique.
 50. Dessinez l'arbre de la phrase « Les linguistes analysent les structures des phrases » et identifiez chaque composant syntaxique.
 51. Analysez l'arborescence de « L'homme a acheté une voiture rouge hier » en indiquant le rôle de chaque élément.

52. Représentez la structure arborescente de « Le professeur explique la grammaire aux étudiants » et discutez de l'importance des prépositions.
53. Faites l'arborescence de « Le chien de mon voisin a aboyé toute la nuit » et identifiez les éléments qui modifient le noyau du syntagme.
54. Montrez comment la phrase « Il est probable que le président parle » peut être analysée en une arborescence syntaxique.
55. Dessinez la représentation arborescente de « La théorie de Chomsky est étudiée dans de nombreuses universités » et identifiez les compléments du nom.
56. Analysez la structure de la phrase « Le livre sur la table est à moi » en détaillant la relation entre les syntagmes nominaux.
57. Représentez l'arbre de « Les étudiants lisent des articles complexes » et expliquez la distribution des adjectifs dans la phrase.
58. Comment la phrase « Les professeurs et les étudiants partagent des idées » est-elle structurée en arborescence ? Identifiez les coordinations.
59. Faites l'arborescence de « Il semble que le projet soit terminé » et expliquez l'utilisation des verbes modaux.
60. Représentez la structure de « Les oiseaux chantent quand le soleil se lève » et identifiez la proposition subordonnée temporelle.

61. Texte de réflexion :

"Le champ de la linguistique a été profondément influencé par les travaux de Ferdinand de Saussure, André Martinet, et Noam Chomsky, chacun apportant une perspective unique sur ce que signifie étudier la langue de manière scientifique. Saussure, avec son approche structurale, considérait la langue principalement comme un système de signes où chaque élément tire sa valeur de ses relations diachroniques et synchroniques avec d'autres éléments. Martinet, quant à lui, a introduit le concept de fonctionnalisme et a insisté sur l'économie des moyens dans les systèmes phonologiques, mettant l'accent sur l'utilisation et l'efficacité des unités linguistiques. Enfin, Chomsky a révolutionné la linguistique avec sa théorie de la grammaire générative, mettant en lumière les structures profondes de la pensée humaine et la capacité innée à utiliser la langue, définissant ainsi une approche universelle de la compétence linguistique."

62. Question de réflexion :

"Considérant les approches de Saussure, Martinet, et Chomsky, discutez de la manière dont chaque théoricien conceptualise le rôle de la structure, de la fonction et de l'innéité dans l'acquisition et l'utilisation de la langue. Comment leurs théories influencent-elles notre compréhension des mécanismes sous-jacents de la langue et de sa variabilité entre les individus et les communautés ? En vous appuyant sur des exemples précis, évaluez dans quelle

mesure ces perspectives complètent ou contredisent les approches contemporaines de l'étude des langues naturelles."

Voici des éléments de réponse pour la question de réflexion proposée sur les contributions de Saussure, Martinet, et Chomsky à l'étude scientifique de la langue. Ces éléments peuvent aider à structurer une réponse complète et approfondie :

Ferdinand de Saussure

- Structure de la langue : Saussure a conceptualisé la langue comme un système de signes où chaque terme gagne sa signification uniquement par sa relation avec d'autres termes. Ce système est caractérisé par la dualité de la langue (langue et parole) et par les distinctions entre signifiant et signifié.
- Rôle de la structure : Selon Saussure, la structure linguistique est essentielle car elle permet de comprendre comment la langue fonctionne comme une forme, non comme une substance. Il met l'accent sur la nature systématique de la langue, où chaque élément est interdépendant.
- Impact sur l'acquisition et l'utilisation de la langue : Saussure ne se penche pas directement sur l'acquisition de la langue par les individus, se concentrant plutôt sur la langue comme un phénomène social et homogène. Cela met en lumière les règles et normes communautaires qui régissent l'usage linguistique.

André Martinet

mesure ces perspectives contemporaines de l'étude des langues naturelles."

Voici des éléments de réponse pour la question de réflexion proposée sur les contributions de Saussure, Martinet, et Chomsky à l'étude scientifique de la langue. Ces éléments peuvent aider à structurer une réponse complète et approfondie :

Ferdinand de Saussure

- Structure de la langue : Saussure a conceptualisé la langue comme un système de signes où chaque terme gagne sa signification uniquement par sa relation avec d'autres termes. Ce système est caractérisé par la dualité de la langue (langue et parole) et par les distinctions entre signifiant et signifié.

- Rôle de la structure : Selon Saussure, la structure linguistique est essentielle car elle permet de comprendre comment la langue fonctionne comme une forme, non comme une substance. Il met l'accent sur la nature systématique de la langue, où chaque élément est interdépendant.

- Impact sur l'acquisition et l'utilisation de la langue : Saussure ne se penche pas directement sur l'acquisition de la langue par les individus, se concentrant plutôt sur la langue comme un phénomène social et homogène. Cela met en lumière les règles et normes communautaires qui régissent l'usage linguistique.
- André Martinet

- Fonctionnalisme : Martinet se concentre sur la fonction des éléments linguistiques dans la communication. Il introduit l'idée

mesure ces perspectives complètent ou contredisent les approches contemporaines de l'étude des langues naturelles."

Voici des éléments de réponse pour la question de réflexion proposée sur les contributions de Saussure, Martinet, et Chomsky à l'étude scientifique de la langue. Ces éléments peuvent aider à structurer une réponse complète et approfondie :

Ferdinand de Saussure

- Structure de la langue : Saussure a conceptualisé la langue comme un système de signes où chaque terme gagne sa signification uniquement par sa relation avec d'autres termes. Ce système est caractérisé par la dualité de la langue (langue et parole) et par les distinctions entre signifiant et signifié.
- Rôle de la structure : Selon Saussure, la structure linguistique est essentielle car elle permet de comprendre comment la langue fonctionne comme une forme, non comme une substance. Il met l'accent sur la nature systématique de la langue, où chaque élément est interdépendant.
- Impact sur l'acquisition et l'utilisation de la langue : Saussure ne se penche pas directement sur l'acquisition de la langue par les individus, se concentrant plutôt sur la langue comme un phénomène social et homogène. Cela met en lumière les règles et normes communautaires qui régissent l'usage linguistique.

André Martinet

- Fonctionnalisme : Martinet se concentre sur la fonction des éléments linguistiques dans la communication. Il introduit l'idée

que les langues sont organisées de manière à maximiser l'économie de moyens, c'est-à-dire que chaque élément phonologique doit avoir une fonction et que les langues tendent à éviter les redondances.

- Économie et fonction : Son approche fonctionnaliste de la phonologie suggère que l'efficacité communicative influence la structure sonore des langues. Martinet explore comment les sons sont utilisés pour distinguer le sens et facilitent une communication efficace.
- Impact sur la variabilité : Le fonctionnalisme peut expliquer pourquoi différentes langues développent des structures sonores distinctes en réponse à des besoins communicatifs spécifiques, reflétant ainsi les variations et adaptations culturelles et contextuelles.

Noam Chomsky

- Innéité de la langue : Chomsky a révolutionné l'approche de la linguistique avec l'idée que la compétence linguistique est innée, proposant que tous les êtres humains naissent avec un dispositif d'acquisition de la langue (LAD) qui prédispose à la grammaire universelle.
- Grammaire générative : Son concept de grammaire générative permet de comprendre comment les enfants peuvent générer des phrases qu'ils n'ont jamais entendues auparavant à partir d'une base finie de règles. Cela met en évidence les structures profondes qui sous-tendent toutes les langues humaines.

- Contribution à la compréhension des mécanismes sous-jacents : Chomsky montre comment la grammaire universelle peut être utilisée pour analyser et comparer les structures linguistiques à travers différentes langues, illustrant ainsi l'universalité et la variabilité des langues naturelles.

Évaluation des Perspectives Contemporaines

- Complémentarité et contradiction : Les idées de Saussure sur la structure systémique de la langue et celles de Chomsky sur l'innéité se complètent en offrant une vision à la fois formelle et fonctionnelle de la langue. Cependant, elles peuvent se contredire dans la mesure où Saussure ignore l'aspect cognitif de l'acquisition de la langue que Chomsky souligne.
- Influence sur les études contemporaines : Les théories de Martinet sur l'économie linguistique influencent les études sur la variation phonologique et la typologie des langues, tandis que Chomsky continue d'inspirer des recherches sur l'interface entre syntaxe, sémantique et acquisition de la langue.

- Contribution à la compréhension des mécanismes sous-jacents : Chomsky montre comment la grammaire universelle peut être utilisée pour analyser et comparer les structures linguistiques à travers différentes langues, illustrant ainsi l'universalité et la variabilité des langues naturelles.

Évaluation des Perspectives Contemporaines

- Complémentarité et contradiction : Les idées de Saussure sur la structure systémique de la langue et celles de Chomsky sur l'innéité se complètent en offrant une vision à la fois formelle et fonctionnelle de la langue. Cependant, elles peuvent se contredire dans la mesure où Saussure ignore l'aspect cognitif de l'acquisition de la langue que Chomsky souligne.
- Influence sur les études contemporaines : Les théories de Martinet sur l'économie linguistique influencent les études sur la variation phonologique et la typologie des langues, tandis que Chomsky continue d'inspirer des recherches sur l'interface entre syntaxe, sémantique et acquisition de la langue.

CHAPITRE 4 :

ÉNONCIATION

Examen d'Analyse Énonciative

Texte à analyser : Discours du retour à l'Union Africaine

Instructions

Répondez aux questions suivantes en vous basant sur le discours fourni. Vos réponses doivent refléter une compréhension détaillée des mécanismes de l'énonciation ainsi que des stratégies discursives employées par l'énonciateur.

1. Identifiez les instances où l'énonciateur utilise la première personne du singulier. Quelle est l'efficacité de ce choix sur la présentation de soi dans le discours ?
2. Comment l'emploi de la première personne du pluriel par l'énonciateur sert-il à construire une image de la collectivité ?
Donnez des exemples précis du texte.
3. Analysez l'utilisation des temps verbaux dans le discours. Comment contribuent-ils à structurer la temporalité et quelle est leur influence sur la réception du message par l'audience ?
4. Examinez comment le discours utilise les pronoms personnels et démonstratifs pour établir une relation avec l'audience. Quel impact cela a-t-il sur l'engagement du public ?

5. Discutez de la fonction des métaphores familiales ("Je rentre enfin chez Moi", "retrouver la famille"). Quel rôle jouent-elles dans l'argumentation du discours ?
 6. Le discours fait plusieurs références à des actions passées et leurs impacts. Comment ces références soutiennent-elles la crédibilité et l'autorité de l'énonciateur ?
 7. Analysez la structuration des paragraphes liés aux projets et réalisations. Comment l'ordre de présentation influence-t-il la perception des priorités de l'énonciateur ?
 8. Évaluez l'usage des structures causatives ("Le retrait de l'OUA était nécessaire"). Quelles sont les implications de ces choix syntaxiques pour la construction de l'argumentation ?
 9. Identifiez et analysez les modalités (possibilité, nécessité, obligation) exprimées dans le discours. Comment ces modalités modifient-elles l'engagement de l'énonciateur envers les énoncés produits ?
 10. Le discours conclut sur une note de solidarité et d'engagement futur. Comment les choix linguistiques et énonciatifs dans les derniers paragraphes préparent-ils cette conclusion ?
1. **Distinction entre langue et parole chez Benveniste, et son influence sur la théorie de l'énonciation :**
 - **Réponse:** Benveniste différencie la langue, un système de signes fixes et structurés partagés par une communauté (la langue), de la parole, l'acte individuel d'emploi de la langue.

Cette distinction est fondamentale pour la théorie de l'énonciation car elle place l'acte de parole au cœur de l'étude linguistique, soulignant que l'énonciation est l'acte par lequel le locuteur utilise la langue de façon concrète et située, insérant sa subjectivité et son contexte personnel.

2. Rôle des pronoms "je" et "tu" selon Benveniste:

- **Réponse:** Pour Benveniste, "je" et "tu" sont des pronoms qui incarnent la subjectivité dans le discours. "Je" représente le locuteur lui-même, marquant sa présence dans l'énoncé, tandis que "tu" s'adresse directement à l'interlocuteur, établissant une relation dialogique. Ces pronoms sont fondamentaux car ils montrent comment le discours est ancré dans des interactions spécifiques et immédiates, reflétant la dynamique interpersonnelle.

3. Analyse du pronom "il" et son impact sur la référence et l'identification:

- **Réponse:** Le pronom "il" est utilisé par Benveniste pour illustrer ce qu'il appelle la "non-personne", c'est-à-dire un sujet grammatical qui ne renvoie pas directement à une personne spécifique. Ce pronom permet une certaine objectivation dans le discours, rendant les références plus générales et moins ancrées dans le contexte immédiat de l'énonciation, ce qui peut influencer la manière dont les informations sont perçues et interprétées par les auditeurs ou les lecteurs.

4. Importance de la subjectivité dans la théorie de l'énonciation de Benveniste:

- **Réponse:** La subjectivité est centrale dans la théorie de l'énonciation de Benveniste, car elle permet de comprendre comment les individus expriment leur identité personnelle et leurs attitudes à travers le langage. La subjectivité, manifestée par l'usage des pronoms personnels et des temps verbaux, entre autres, permet aux locuteurs d'insérer leur perspective personnelle dans le discours, influençant ainsi la manière dont ils interagissent avec les autres et sont perçus par eux.

5. Différence entre "discours" et "récit" chez Benveniste:

- **Réponse:** Benveniste distingue le discours du récit par la présence de la subjectivité et de la marque temporelle dans le discours, où le locuteur est impliqué et s'adresse à un auditoire, tandis que le récit est caractérisé par une absence de marquage de la subjectivité du locuteur, offrant une narration plus détachée et objective des événements.

Ces réponses montrent la profondeur et la pertinence de la théorie de l'énonciation de Benveniste pour l'analyse linguistique et discursive. Chaque concept offre un éclairage sur la façon dont le langage fonctionne non seulement comme un système de signes mais aussi comme un véhicule de la pensée individuelle et de l'interaction sociale.

6. Critique de Benveniste envers la linguistique structurale concernant la théorie de l'énonciation :

- **Réponse :** Benveniste critique la linguistique structurale pour son incapacité à rendre compte de la présence active du sujet parlant dans l'usage de la langue. Pour lui, la linguistique structurale, en se concentrant sur les structures de la langue comme système clos et en ignorant la fonction énonciative, néglige l'aspect dynamique et subjectif du langage où chaque acte de parole est un événement unique et contextuel.

7. Rôle des embrayeurs dans la construction du sens selon Benveniste :

- **Réponse :** Les embrayeurs, selon Benveniste, sont des éléments linguistiques qui relient l'énoncé à la situation d'énonciation, incluant les pronoms personnels, les adverbes de temps et de lieu, et les temps verbaux. Ces éléments sont essentiels car ils permettent au locuteur de marquer son énoncé avec des références à la situation spécifique, guidant ainsi l'interprétation du destinataire en ancrant le sens dans le contexte de l'énonciation.

8. Fonction des temps verbaux dans la structuration du discours énonciatif :

- **Réponse :** Dans la théorie de l'énonciation de Benveniste, les temps verbaux sont utilisés pour situer l'énoncé par rapport au moment de l'énonciation. Ils contribuent à organiser le discours en marquant les actions ou les états par rapport au "maintenant" de la parole, établissant une

chronologie qui influence la manière dont l'information est perçue et interprétée par l'auditeur ou le lecteur.

9. Contribution de la modalisation à l'expression de la subjectivité dans l'énonciation :

- **Réponse** : La modalisation permet au locuteur d'exprimer des attitudes, des jugements et des évaluations personnelles vis-à-vis de ce qu'il dit. En introduisant des modalités comme le doute, la certitude, la possibilité, l'obligation, ou le souhait, le locuteur inscrit sa présence subjective et influence la réception de son message, renforçant ainsi l'interaction personnelle et affective avec son auditoire.

10. Influence des différents niveaux de modalisation sur l'interprétation des énoncés :

- **Réponse** : Les différents niveaux de modalisation affectent profondément comment les énoncés sont compris. Par exemple, un énoncé exprimé avec certitude pourrait être reçu avec plus d'assurance par l'auditeur, tandis qu'un énoncé modalisé par le doute pourrait inciter à une vérification ou une réflexion supplémentaire. Ces nuances modulent la force illocutoire des énoncés et orientent les réponses possibles des interlocuteurs.

Ces réponses démontrent l'application de la théorie de l'énonciation de Benveniste dans des contextes linguistiques variés, en mettant en lumière comment le langage fonctionne non seulement pour

communiquer des informations mais aussi pour exprimer et construire l'identité sociale et personnelle des sujets parlants.

Interaction entre les modalités d'énonciation et les modalités d'énoncé dans la construction du discours :

- **Réponse :** Les modalités d'énonciation se rapportent à la manière dont le locuteur présente son énoncé (déclaratif, interrogatif, impératif), tandis que les modalités d'énoncé concernent le contenu de ce que le locuteur exprime (nécessité, possibilité, volonté). L'interaction entre ces modalités façonne le discours en permettant au locuteur de nuancer son message, de questionner, de commander ou de déclarer tout en exprimant son attitude ou son engagement envers le contenu. Par exemple, une question posée avec une modalité de doute peut inviter à une réflexion ouverte, tandis qu'un ordre exprimé avec certitude appelle à une action immédiate et indiscutable.

12.

Application de l'analyse de Benveniste sur les shifters

Pour comprendre la cohésion textuelle :

- **Réponse :** Les shifters, ou embrayeurs, jouent un rôle crucial dans la cohésion textuelle en ancrant le texte dans un contexte spécifique qui lie le discours à la situation d'énonciation. L'analyse des shifters aide à comprendre comment les textes créent un sens cohérent pour le locuteur et le destinataire, en alignant temporellement et spatialement les énoncés avec leur contexte de production. Cela permet

une interprétation précise et contextuellement adéquate des textes, en reliant explicitement les éléments du discours à leur situation d'usage.

13. **Lien entre les shifters et la deixis dans le cadre de**

l'énonciation :

Réponse : Les shifters, ou éléments déictiques, sont essentiels pour la référence contextuelle, car ils indiquent des aspects de la situation d'énonciation que seul le contexte peut clarifier (comme "ici", "maintenant", "je"). Ces éléments permettent aux locuteurs de situer leurs énoncés dans le temps et l'espace, facilitant ainsi la compréhension par les interlocuteurs. Ils sont fondamentaux pour naviguer et interpréter le discours, surtout dans des interactions orales ou des textes qui dépendent fortement du contexte pour leur signification.

14.

Impact des déictiques spatiaux et temporels sur la structuration du point de vue dans un texte :

Réponse : Les déictiques spatiaux et temporels structurent le point de vue en ancrant le discours dans un cadre spatio-temporel spécifique. Ils orientent la perspective du lecteur, guidant son attention vers un lieu ou un moment particulier et façonnant ainsi la manière dont le récit ou le discours est perçu et compris. Leur usage affecte la focalisation narrative, contribuant à la manière dont les

une interprétation précise et contextuellement adéquate des textes, en reliant explicitement les éléments du discours à leur situation d'usage.

13. **Lien entre les shifters et la déixis dans le cadre de**

l'énonciation :

○ **Réponse :** Les shifters, ou éléments déictiques, sont essentiels pour la référence contextuelle, car ils indiquent des aspects de la situation d'énonciation que seul le contexte peut clarifier (comme "ici", "maintenant", "je"). Ces éléments permettent aux locuteurs de situer leurs énoncés dans le temps et l'espace, facilitant ainsi la compréhension par les interlocuteurs. Ils sont fondamentaux pour naviguer et interpréter le discours, surtout dans des interactions en direct ou des textes qui dépendent fortement du contexte pour leur signification.

14. **Impact des déictiques spatiaux et temporels sur la structuration du point de vue dans un texte :**

○ **Réponse :** Les déictiques spatiaux et temporels structurent le point de vue en ancrant le discours dans un cadre spatio-temporel spécifique. Ils orientent la perspective du récepteur, guidant son attention vers un lieu ou un moment particulier et façonnant ainsi la manière dont le récit ou le discours est perçu et compris. Leur usage affecte la manière dont les

événements et les descriptions sont organisés et présentés dans le texte.

15. **Distinction entre discours et histoire pour l'analyse du discours littéraire :**

◦ **Réponse :** La distinction entre discours et histoire est fondamentale dans l'analyse du discours littéraire, car elle permet de différencier les parties du texte qui relèvent de la narration directe (discours) et celles qui concernent le contenu de l'histoire racontée (histoire). Le discours implique une présence énonciative directe et souvent une interaction avec le lecteur, tandis que l'histoire se rapporte aux événements narrés. Cette distinction aide les analystes à comprendre comment les auteurs manipulent le temps narratif, la perspective et la voix pour influencer l'expérience du lecteur.

Ces réponses soulignent comment la théorie de l'énonciation de Benveniste fournit des outils analytiques puissants pour déchiffrer la complexité du langage et du discours, offrant des perspectives profondes sur la communication humaine, la structure textuelle, et la relation entre langue, pensée, et société.

16. **Influence des théories de Benveniste sur l'énonciation dans les études modernes en analyse du discours :**

◦ **Réponse :** Les théories de Benveniste sur l'énonciation ont eu un impact profond sur l'analyse du discours moderne en mettant l'accent sur la subjectivité, la présence du locuteur

dans le discours, et l'importance du contexte. Ces concepts ont enrichi des domaines tels que la pragmatique, l'analyse conversationnelle et la sociolinguistique, en soulignant comment le langage est utilisé pour agir et interagir socialement. L'énonciation selon Benveniste a également influencé les études sur le style indirect libre en littérature, où la voix de l'auteur et celle des personnages peuvent se fusionner, illustrant la fluidité des points de vue et l'interactivité des textes.

17. **Critique de Benveniste sur l'usage traditionnel des pronoms dans la grammaire normative :**

◦ **Réponse :** Benveniste critique l'approche traditionnelle des pronoms pour son incapacité à reconnaître leur rôle dans l'ancrage du langage dans le contexte de l'énonciation. Il argue que les pronoms ne sont pas simplement des substituts neutres mais des outils dynamiques qui reflètent la position et l'implication du locuteur (ou des locuteurs) dans le discours. Cette critique a ouvert la voie à une compréhension plus nuancée de la manière dont les pronoms contribuent à la construction du sens et de la subjectivité dans le langage.

18. **Éclairage de la théorie de l'énonciation de Benveniste sur la compréhension des actes de parole :**

◦ **Réponse :** La théorie de l'énonciation de Benveniste éclaire les actes de parole en démontrant que chaque acte de

langage est à la fois un acte d'énonciation qui engage le locuteur dans une relation communicative spécifique. Cette perspective aide à analyser comment les énoncés fonctionnent non seulement pour transmettre de l'information mais aussi pour accomplir des actions sociales, comme promettre, ordonner, ou questionner, enracinés dans des contextes interpersonnels et culturels spécifiques.

19. **Importance de l'instance d'énonciation dans la théorie de Benveniste :**

◦ **Réponse :** L'instance d'énonciation est cruciale dans la théorie de Benveniste car elle désigne le moment et le contexte spécifique dans lequel un énoncé est produit. Cette instance permet de comprendre comment le sens d'un énoncé est façonné par son contexte d'émergence, incluant qui parle, à qui, quand, où, et dans quelles circonstances. Cette focalisation sur l'instance d'énonciation met en lumière la manière dont le langage est intrinsèquement lié à la situation sociale et personnelle.

20. **Rôle de la temporalité dans la théorie énonciative de Benveniste :**

◦ **Réponse :** Dans la théorie de l'énonciation de Benveniste, la temporalité joue un rôle essentiel car elle affecte la manière dont les énoncés sont interprétés. Benveniste montre que les temps verbaux et les adverbes de temps sont des indices clés

qui orientent l'interprétation des énoncés en situant les actions ou les états par rapport au moment de l'énonciation.

21. **Comment la notion de "formes simples" de l'énonciation chez Benveniste peut-elle être appliquée dans l'analyse de textes narratifs ?**

◦ **Réponse :** La notion de "formes simples" chez Benveniste, comme les embrayeurs ou les indices de personne, temps et espace, permet d'analyser comment un texte narratif construit sa subjectivité et oriente la perspective narrative. Dans un récit, ces formes simples aident à tracer qui parle, à qui, à quel moment, et dans quel lieu, clarifiant ainsi la position narrative et le point de vue. Elles facilitent la distinction entre le narrateur et les personnages, et entre le discours rapporté et le discours direct, ce qui est crucial pour décomposer la structure narrative et comprendre les mécanismes de la focalisation dans le texte.

22. **Analysez l'importance de la première et de la deuxième personne dans la dynamique interactive du discours selon Benveniste :**

◦ **Réponse :** Pour Benveniste, les pronoms de la première et de la deuxième personne (je/tu) sont essentiels pour instaurer une interaction directe et personnelle dans le

Ils permettent à l'énonciateur de s'adresser spécifiquement à un interlocuteur, créant une dynamique d'échange et de réciprocité. Ces pronoms engagent les interlocuteurs dans une relation dialogique, où chaque partie est à la fois sujet et objet de l'énonciation, renforçant ainsi l'implication et la présence des interlocuteurs dans la communication.

23. **Quelles sont les implications philosophiques de la théorie de l'énonciation de Benveniste pour la linguistique ?**

◦ **Réponse :** Philosophiquement, la théorie de l'énonciation de Benveniste remet en question la vision traditionnelle du langage comme structure fixe et immuable pour souligner son aspect dynamique et contextuel. Elle implique que le langage est intrinsèquement lié à l'existence humaine, à la subjectivité, et au contexte social, ce qui pousse la linguistique à considérer le langage non seulement comme un système de signes mais aussi comme un acte d'interaction sociale. Cela ouvre des perspectives sur la relation entre langue, pensée et réalité, et sur la manière dont le langage façonne et est façonné par les contextes culturels et individuels.

24. **Comment la théorie de l'énonciation de Benveniste se compare-t-elle à celle de Jakobson ?**

◦ **Réponse :** Benveniste et Jakobson abordent tous deux la question de l'énonciation, mais avec des perspectives

différentes. Jakobson, avec son modèle de la communication, met en avant les fonctions du langage et l'importance des facteurs contextuels comme le canal et le code. Benveniste, en revanche, se concentre sur la subjectivité dans l'énonciation, en particulier sur la façon dont le langage est utilisé par des sujets individuels. Alors que Jakobson décrit des aspects plus fonctionnels et structurels, Benveniste apporte une profondeur subjectiviste et pragmatique, mettant en lumière le rôle de l'acte de parole dans la construction du sens.

25. **Quel est le rôle de la référence dans la théorie de l'énonciation de Benveniste ?**

- **Réponse :** Dans la théorie de Benveniste, la référence est cruciale car elle concerne la capacité du langage à pointer vers des réalités extérieures à la structure linguistique elle-même. La référence est médiatisée par l'énonciation, car elle dépend du contexte dans lequel les mots sont utilisés. Les références changent selon la situation d'énonciation, ce qui signifie que le même terme peut se référer à des objets ou concepts différents selon qui l'utilise, quand et où. Cette approche souligne l'interdépendance entre langue et contexte, entre signes et usage.

Ces réponses continuent d'illustrer la profondeur et l'utilité de la théorie de l'énonciation de Benveniste pour comprendre comment le langage fonctionne non seulement comme un moyen de communication mais

aussi comme un processus actif de création de sens engagé dans des contextes sociaux et personnels spécifiques.

26. **Comment Benveniste conceptualise-t-il le lien entre langue et identité à travers l'énonciation ?**

- **Réponse :** Benveniste postule que l'énonciation est le mécanisme par lequel un individu se manifeste en tant que sujet, utilisant la langue pour exprimer son identité. Les pronoms personnels, les verbes à la première personne et les déictiques sont des moyens par lesquels les locuteurs inscrivent leur présence dans le langage, affirmant ainsi leur identité unique. L'énonciation permet aux individus de se positionner socialement et personnellement, façonnant et reflétant leur identité à travers les choix linguistiques.

27. **Analyse de la distinction entre énoncé et énonciation chez Benveniste et son influence sur la perception de la vérité et de la réalité dans le discours :**

- **Réponse :** Pour Benveniste, l'énonciation est l'acte de production de l'énoncé, tandis que l'énoncé est le produit linguistique final. Cette distinction est cruciale car elle met en lumière que la vérité et la réalité exprimées dans un énoncé sont toujours filtrées à travers le prisme de l'énonciation, c'est-à-dire la perspective subjective du locuteur. Cela implique que la réalité linguistique est toujours subjective et contextuelle, conditionnée par le cadre spécifique dans lequel l'énoncé est produit.

28. **Impact de la théorie de l'énonciation de Benveniste sur la compréhension des textes multimodaux :**

- **Réponse :** La théorie de l'énonciation de Benveniste aide à comprendre comment les textes multimodaux (qui utilisent divers modes comme le texte, l'image, le son) produisent du sens. Elle souligne que chaque mode peut être vu comme une forme d'énonciation qui contribue à la signification globale, chacun apportant ses propres modalités et contextes d'interprétation. Cela enrichit notre compréhension de la façon dont différents modes interagissent et se complètent pour former un message cohérent et contextuellement situé.

29. **Application de la théorie de l'énonciation de Benveniste pour comprendre les stratégies rhétoriques dans les discours politiques :**

- **Réponse :** La théorie de l'énonciation de Benveniste est particulièrement utile pour analyser comment les politiciens utilisent la langue pour construire une autorité et une identité, ainsi que pour persuader et mobiliser. L'analyse de l'énonciation peut révéler comment les choix de pronoms, les temps verbaux, et les modalités sont stratégiquement utilisés pour établir une connexion avec l'auditoire, pour se positionner par rapport à des sujets sensibles, et pour influencer la perception publique.

30. **Influence des idées de Benveniste sur les méthodologies d'analyse du discours :**

- **Réponse :** Les idées de Benveniste ont profondément influencé les méthodologies d'analyse du discours en encourageant les chercheurs à prêter attention à la subjectivité du locuteur et au

contexte de production des énoncés. L'analyse du discours s'est enrichie d'une dimension plus dynamique et contextuelle, intégrant la notion que les discours sont des actions performées qui ont des effets sociaux et personnels.

31. **Application de la théorie de l'énonciation dans l'analyse des interactions en ligne :**

• **Réponse :** La théorie de l'énonciation de Benveniste peut être utilisée pour examiner comment les personnes utilisent des stratégies d'énonciation spécifiques dans des environnements en ligne, tels que les forums ou les réseaux sociaux. L'analyse peut se concentrer sur comment l'identité est construite et négociée à travers des choix linguistiques comme les embrayeurs, les modalités, et le style de discours, révélant ainsi les dynamiques d'interaction et les constructions identitaires dans ces espaces virtuels.

32. **Importance des pronoms et des temps verbaux dans les dialogues de films :**

• **Réponse :** Dans les dialogues de films, les pronoms et les temps verbaux jouent un rôle crucial en ancrant le discours dans un contexte spécifique et en orientant la relation entre les personnages et les spectateurs. Ils aident à définir qui parle à qui, le niveau de formalité ou d'intimité de la conversation, et la temporalité des actions, ce qui est essentiel pour le développement de l'intrigue et la construction des personnages.

33. **Rôle des contextes dans la détermination de la signification des énoncés énonciatifs :**

- **Réponse :** Benveniste souligne que la signification des énoncés est toujours dépendante du contexte dans lequel ils sont produits. Les contextes déterminent non seulement la manière dont les énoncés sont interprétés mais aussi comment ils sont conçus. Cela comprend le contexte culturel, social, et situationnel, qui façonne et est façonné par l'énonciation, rendant la communication intrinsèquement adaptée et sensible à son environnement.

Nous avons maintenant couvert des questions jusqu'au numéro 33. Si vous souhaitez que je continue jusqu'au 40, ou si vous avez d'autres questions spécifiques, faites-le moi savoir!

4

You said:

oui continuer

ChatGPT said:

ChatGPT

Continuons avec les réponses aux questions finales sur la théorie de l'énonciation de Benveniste :

34. **Comment les travaux de Benveniste sur l'énonciation ont-ils été utilisés dans l'étude des genres textuels ?**

- **Réponse :** Les travaux de Benveniste sur l'énonciation ont influencé l'étude des genres textuels en mettant l'accent sur les particularités énonciatives de chaque genre. Par exemple, dans les genres comme l'éditorial, le discours juridique ou la poésie, les

choix énonciatifs spécifiques tels que l'utilisation des pronoms personnels, les modalités et les temps verbaux contribuent à définir les conventions du genre. Ces aspects énonciatifs aident à comprendre comment les auteurs de différents genres construisent leur autorité, engagent leur auditoire et adaptent leur message au contexte attendu du genre.

35. **Quels défis la théorie de l'énonciation de Benveniste pose-t-elle aux traducteurs ?**

• **Réponse :** La théorie de l'énonciation pose plusieurs défis aux traducteurs, notamment la traduction des embrayeurs et des éléments déictiques qui sont fortement ancrés dans le contexte culturel et linguistique de la langue source. Les traducteurs doivent trouver des moyens de transposer ces éléments dans la langue cible tout en conservant leur fonction énonciative originale, ce qui nécessite souvent une réinterprétation créative pour maintenir la cohérence et l'intégrité du texte traduit.

36. **En quoi la distinction entre signifiant et signifié est-elle remise en question par la théorie énonciative de Benveniste ?**

• **Réponse :** Dans la théorie énonciative de Benveniste, la distinction traditionnelle entre signifiant et signifié est remise en question par l'importance accordée au rôle de l'énonciation. Benveniste soutient que le signifié n'est pas fixe mais peut changer selon la manière dont le signe est énoncé dans différents contextes. Cela souligne que la signification est dynamique et modelée par l'acte d'énonciation, impliquant que le langage est

moins stable et plus contextuellement dépendant que ce que la distinction signifiant/signifié pourrait suggérer.

37. **Comment la théorie de l'énonciation influence-t-elle l'étude des langues étrangères ?**

• **Réponse :** La théorie de l'énonciation influence l'étude des langues étrangères en mettant l'accent sur l'apprentissage de l'utilisation contextuelle et appropriée du langage plutôt que sur la seule acquisition de structures grammaticales ou de vocabulaire. Elle encourage les apprenants à comprendre comment les locuteurs natifs utilisent la langue dans des situations réelles, mettant en lumière l'importance des aspects pragmatiques et énonciatifs du langage, tels que les modalités, les embrayeurs, et les marques de politesse, qui sont cruciaux pour une communication efficace et culturellement sensible.

38. **Quelles sont les limites de l'application de la théorie de l'énonciation à l'analyse des textes non verbaux ?**

• **Réponse :** Bien que la théorie de l'énonciation de Benveniste soit principalement orientée vers le langage verbal, son application aux textes non verbaux, tels que les images ou les gestes, peut être limitée. Ces formes de communication reposent sur des systèmes de signes différents et ne comportent pas toujours des éléments comparables aux embrayeurs ou aux indices temporels et spatiaux clairs. Ainsi, une adaptation ou une extension conceptuelle peut être nécessaire pour analyser efficacement comment la signification est construite dans ces modes non verbaux.

39. **Comment les idées de Benveniste sur l'énonciation pourraient-elles être utilisées pour améliorer l'enseignement des langues ?**

Réponse : Les idées de Benveniste sur l'énonciation peuvent être utilisées pour enrichir l'enseignement des langues en encourageant une approche plus interactive et communicative. En se concentrant sur l'énonciation, les enseignants peuvent aider les étudiants à devenir plus conscients des contextes dans lesquels différentes formes linguistiques sont utilisées, améliorant ainsi leur compétence communicative et leur capacité à utiliser la langue de manière flexible et appropriée selon différentes situations.

40. **Quelles sont les implications de la théorie de l'énonciation de Benveniste pour les études interculturelles ?**

Réponse : Dans les études interculturelles, la théorie de l'énonciation de Benveniste offre un cadre précieux pour explorer comment les identités culturelles sont exprimées et négociées à travers le langage. En analysant comment les individus énoncent leurs expériences et perspectives culturelles, les chercheurs peuvent mieux comprendre les dynamiques de pouvoir, d'identité et de différence dans les interactions interculturelles, fournissant des insights sur la manière dont le langage façonne et est façonné par les contextes culturels.

CHAPITRE GRAMMAIRE TEXTUELLE :

1. **Qu'est-ce que la progression thématique ?**

R: C'est l'enchaînement des éléments dans un texte, leur hiérarchie et leur ordre.

2. **Qui sont les précurseurs de la théorie de la progression thématique ?**

R: Les linguistes de l'École de Prague, notamment Mathesius, Danes et Firbas.

3. **Quelle distinction fait-on dans une phrase selon la progression thématique ?**

R: On distingue le thème (l'information acquise) et le rhème (l'information nouvelle).

4. **Comment le thème aide-t-il à interpréter un texte ?**

R: Le thème aide le coénonciateur à interpréter un texte en surmontant ses lacunes et en sélectionnant le sens compatible avec le thème.

5. **Quelle est la fonction du thème dans la continuité d'un texte ?**

R: Il assure la continuité entre les phrases et confère au texte une unité de sens.

6. **Définissez une progression à thème constant.**

R: C'est lorsque chaque unité textuelle démarre avec le même thème et développe différents rhèmes.

7. **Qu'est-ce qu'une progression linéaire ?**

R: Dans une progression linéaire, le rhème d'une unité devient le thème de l'unité suivante.

8. Expliquez la progression à thème éclaté.
R: Elle se caractérise par un hyperthème qui se divise en plusieurs sous-thèmes, chacun développant un nouveau propos.

9. Que signifie un trou thématique dans un texte ?
R: Cela indique un changement abrupt dans le thème qui peut introduire de la variété ou du désordre dans le texte.

10. Comment identifie-t-on un hyperthème ?
R: Un hyperthème est le thème principal qui organise et divise le texte en plusieurs sous-thèmes.

11. Quels sont les trois types de progression thématique identifiés par Adam ?
R: Progression à thème constant, progression linéaire, et progression à thème éclaté.

12. Comment la répétition contribue-t-elle à la cohérence textuelle ?
R: Elle aide à maintenir la cohérence en réutilisant des éléments ou des structures à travers le texte.

13. Qu'est-ce que la pronominalisation ?
R: C'est l'utilisation de pronoms pour référer à des éléments déjà mentionnés dans le texte, soutenant la cohérence.

14. Que peut impliquer l'usage des temps verbaux dans la progression thématique ?
R: Les temps verbaux peuvent structurer la temporalité et influencer la progression en liant les événements.

15. **Qu'est-ce que l'isotopie dans le contexte de la progression thématique**

R: L'isotopie est la répétition d'un même thème sémantique qui contribue à la cohérence du texte. ?

16. **Définissez les parallélismes syntaxico-sémantiques,**
R: Ce sont des répétitions de structures syntaxiques qui renforcent la cohérence sémantique entre les unités du texte.

17. **Quel rôle jouent les déictiques dans la cohérence textuelle** ?

R: Les déictiques, comme "ici", "là", "ce", aident à orienter le lecteur dans le contexte du texte.

18. **Comment la négation peut-elle influencer la progression thématique** ?

R: La négation peut servir à focaliser sur le rhème en modifiant l'information attendue.

19. **Qu'est-ce que l'implication dans la grammaire textuelle ?**

R: C'est une conclusion que l'on tire de l'énoncé basée sur les connaissances linguistiques et le contexte.

20. **Comment l'inférence est-elle utilisée dans la grammaire textuelle ?**

R: Elle permet de déduire du contexte des informations non données pour interpréter correctement le texte.

Exercices d'Analyse

de Progression Thématique :

1. **Analyse** : Analysez la progression thématique dans un extrait de votre choix et identifiez les thèmes et les rhèmes.

2. **Analyse de Cohérence Textuelle** :

Énoncez : Évaluez les mécanismes de cohérence textuelle utilisés dans un texte court, y compris la répétition, la pronominalisation, et les déictiques.

Examens

1. **Examen de Grammaire Textuelle** :

Énoncez : Rédigez un essai sur l'importance de la progression thématique et des autres facteurs de dynamique textuelle dans l'analyse d'un texte littéraire.

2. **Examen Compréhensif** :

Énoncez : Choisissez un texte descriptif. Analysez sa structure en termes de progression thématique et expliquez comment cette structure affecte la compréhension globale du texte.